



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN

SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO CONEXO
ASUNTO: APELACIÓN DE AUTO DEL 22 DE FEBRERO DE 2023
EJECUTANTE: FRANCISCO JAVIER HERNÁNDEZ GÓMEZ
EJECUTADA: PROTECCIÓN S.A., COLFONDOS S.A. Y COLPENSIONES
RADICADO: 050013105 013 2022 00088 01
Acta No:

La Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, conformada por las Magistradas **ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, LILIANA MARÍA CASTAÑEDA DUQUE y MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA** procede a decidir el recurso de APELACIÓN interpuesto por COLFONDOS S.A. frente al auto mediante el cual el Juzgado Trece Laboral de este Circuito resolvió las excepciones propuestas.

La Magistrada del conocimiento, doctora Ana María Zapata Pérez, declaró abierta la audiencia. A continuación, la Sala previa deliberación sobre el asunto, como consta en el **acta** de discusión de proyectos, adoptó el presentado por la ponente, el cual quedó consignado en los siguientes términos:

1. ANTECEDENTES

1.1. LA DEMANDA

El ejecutante solicitó se librara mandamiento de pago y mediante¹ auto del 24 de marzo de 2022 se libró por los siguientes conceptos:

- A cargo de la AFP PROTECCIÓN S.A: trasladar a COLPENSIONES, el valor total de la cuenta de ahorro individual del demandante, incluyendo para el efecto cotizaciones, cuotas y/o gastos de administración vigentes a partir del 1º de junio de 1999 exclusivamente por la afiliación del señor FRANCISCO JAVIER HERNÁNDEZ GÓMEZ con los rendimientos que se hubieren causado, además de las sumas de dinero adicionales por primas para seguro previsional, y las sumas descontadas del

¹ Primera instancia – archivo 06

Fondo de Garantía de Pensión Mínima, por el periodo que estuvo vinculado en dicho fondo.

Por la suma de \$2.700.000 por costas procesales aprobadas en el trámite del proceso ordinario.

- A cargo de COLFONDOS S.A: trasladar a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, el valor de la cuenta de ahorro individual del demandante, incluyendo para el efecto cotizaciones, cuotas y/o gastos de administración vigentes a partir del **1º de junio de 1998 y hasta el 31 de mayo de 1999** exclusivamente por la afiliación del señor FRANCISCO JAVIER HERNÁNDEZ GÓMEZ con los rendimientos que se hubieren causado, además de las sumas de dinero adicionales por primas para seguro previsional, y las sumas descontadas del Fondo de Garantía de Pensión Mínima, por el periodo que estuvo vinculado en dicho fondo.
- A cargo de COLPENSIONES: recibir todas las sumas provenientes de las AFP PROTECCIÓN S.A., y COLFONDOS S.A., del señor FRANCISCO JAVIER HERNÁNDEZ GÓMEZ.

1.2 LA CONTESTACIÓN AL MANDAMIENTO

1.2.1 PROTECCIÓN S.A.²

Se opone a las pretensiones argumentando que ya realizó el pago de las costas procesales ordenadas a su cargo, así como el reporte de la ineficacia y consecuente solicitud de anulación de la afiliación ante el SIAFP cumpliendo así lo ordenado dentro del proceso ordinario. Propuso como excepciones de fondo CUMPLIMIENTO TOTAL DE LAS OBLIGACIONES, COMPENSACIÓN, PRESCRIPCIÓN, NO PROCEDENCIA DE LA CONDENA EN COSTAS.

1.2.2 COLPENSIONES³

Se tienen unos hechos por ciertos y otros no. Se opone a las pretensiones argumentando que el ejecutante ya se encuentra activo como cotizante en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida y que dio cumplimiento a la orden

² Primera instancia – archivo 16

³ Primera instancia – archivo 16

impuesta a su cargo mediante sentencia judicial. Propuso como excepciones de fondo PAGO, PRESCRIPCIÓN, COMPENSACIÓN.

1.2.3 COLFONDOS⁴

Se opone a las pretensiones argumentando el pago total a las obligaciones y propuso como excepciones de fondo PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, PRESCRIPCIÓN y COMPENSACIÓN.

1.3 TRÁMITE EN PRIMERA INSTANCIA

En audiencia de decisión de excepciones del **22 de febrero de 2023⁵**, la Juez razonó de este modo: i) Frente a PROTECCIÓN, encontró probada parcialmente la excepción de pago, solo por la suma de \$2.700.000 correspondiente a las costas aprobadas en el trámite ordinario. ii) Respecto a COLFONDOS aduce que no probó haber trasladado a COLPENSIONES los dineros y emolumentos descritos en la sentencia que funge como título ejecutivo y en el auto que libró mandamiento de pago. Y que la historia laboral aportada por COLPENSIONES da cuenta que en el período que compete a COLFONDOS entre el 01 de junio de 1998 al 31 de mayo de 1999 no hay validación. iii) Señala que el traslado de recursos realizado por PROTECCIÓN a COLPENSIONES no se compadece con los emolumentos ordenados por el Tribunal Superior de Medellín, Sala Laboral, porque en las pruebas incorporadas no se detalla el total pagado a la administradora del régimen de prima media. iv) No ha explicado COLPENSIONES con claridad por qué razón, pese acreditarse un pago proveniente de PROTECCIÓN por \$218.051.032 en la historia laboral del ejecutante a partir del ciclo septiembre de 1999 se están reportando 30 días laborados, pero un número menor de días cotizados.

Inconforme con la decisión, el apoderado de COLFONDOS S.A. interpuso **recurso de apelación** en el que manifestó que la entidad ya cumplió con su labor de trasladar los recursos de la cuenta individual y los demás emolumentos sobre los que versaron las condenas impuestas en los fallos de primera y segunda instancia.

2. DETERMINACIÓN DE LOS PROBLEMAS JURÍDICOS EN ESTA INSTANCIA

⁴ Primera instancia – archivo 19

⁵ Primera instancia – archivo 57

Por auto del 17 de abril de 2023 se corrió traslado a las partes para que presentaran alegatos y efectivamente el ejecutante y Colfondos S.A. hicieron uso de esta oportunidad así:

EL EJECUTANTE solicita se confirme la decisión resaltando que pese a todos los mecanismos desplegados para que se dé cumplimiento íntegro a la sentencia: i) PROTECCIÓN S.A. no ha trasladado todos los saldos y cotizaciones de la cuenta de ahorro individual lo que ha ocasionado que la historia de semanas cotizadas de COLPENSIONES no contenga todos los periodos cotizados, prueba de ello es la historia de semanas expedida por COLPENSIONES el 19 de agosto de 2022 en la que no reposan los período de COLFONDOS S.A. entre abril de 1998 a abril de 1999 y el documento de PROTECCIÓN S.A. denominado “DETALLE DE APORTES DEVUELTOS”. ii) Frente a COLPENSIONES, según historia laboral que reposa en el expediente del proceso ejecutivo, tampoco se evidencia que estén correctos los periodos mayo de 1997, julio de 1999, septiembre a diciembre de 1999, enero y febrero de 2000, mayo de 2003, mayo de 2005 a octubre de 2006, octubre de 2006 a octubre de 2007, noviembre de 2007 a marzo de 2008, abril de 2008, mayo de 2008 a abril de 2009, junio de 2009 a julio de 2020, periodos que quedaron acreditados en el proceso ordinario. iii) Y COLFONDOS S.A. dentro del proceso ejecutivo tampoco probó haber dado cumplimiento a la condena que le fue impuesta

COLFONDOS S.A. insiste en que debe REVOCARSE la decisión resaltando que inició de manera inmediata las actuaciones para el cumplimiento de la sentencia del proceso ordinario, que el ejecutante se encuentra válidamente afiliado a COLPENSIONES y se trasladaron los saldos de la CAI conforme al historial de vinculaciones del SIAFP que se anexó en la oportunidad correspondiente. Resalta que el señor **FRANCISCO JAVIER HERNANDEZ** se encuentra en estado traspasado.

Pues bien, corresponde a esta Sala en virtud del recurso de apelación interpuesto por COLFONDOS S.A. y en virtud del grado jurisdiccional de consulta a favor de COLPENSIONES, determinar si en este caso resulta procedente confirmar la decisión adoptada el pasado 22 de febrero de 2023 al no dar por probada la excepción de pago.

⁶ Segunda instancia – archivos 01, 05 y 07

3. CONSIDERACIONES

De acuerdo con los antecedentes de esta providencia es claro que la ejecución subsiste al encontrarse que COLFONDOS S.A. y COLPENSIONES no han cumplido con las órdenes emitidas en la sentencia objeto de ejecución⁷, específicamente: **i)** COLFONDOS no probó haber trasladado a COLPENSIONES los dineros y emolumentos descritos en la sentencia que funge como título ejecutivo. La historia laboral da cuenta que en el período que compete a COLFONDOS entre el 01 de junio de 1998 al 31 de mayo de 1999, no hay validación. **ii)** COLPENSIONES no ha explicado con claridad por qué razón, pese acreditarse un pago proveniente de PROTECCIÓN por \$218.051.032, en la historia laboral del ejecutante a partir del ciclo septiembre de 1999 se están reportando 30 días laborados, pero un número menor de días cotizados.

COLFONDOS propuso la excepción de pago argumentando que, en lo referente a la obligación de hacer consistente en trasladar todos los saldos de la CAI, inició de manera inmediata las actuaciones para el cumplimiento de la sentencia, insistiendo en las alegaciones en esta instancia en que el demandante se encuentra válidamente afilado a COLPENSIONES invocando el historial de vinculaciones del SIAFP.

Pero revisada la prueba documental del expediente, COLFONDOS S.A. no aporta un documento con el que ofrezca claridad sobre la forma en que cumplió con la orden judicial respecto a los periodos cotizados por el señor FRANCISCO JAVIER HERNÁNDEZ GÓMEZ – 01 de junio de 1998 al 31 de mayo de 1999 -, sin embargo, de la historia laboral de PROTECCIÓN S.A. se tiene certeza que el traslado de la cuenta de ahorro individual fue realizado⁸.

⁷ Primera instancia – archivos 04 página 7 a 33

⁸ Carpeta Primera instancia – Archivo 31 – pág. 21 a 42

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	
1998/04	\$2,145,553	\$214,554	30	COLFONDOS	
1998/05	\$2,145,553	\$207,291	30	COLFONDOS	
1998/06	\$2,145,552	\$214,436	30	COLFONDOS	
1998/07	\$2,145,553	\$214,556	30	COLFONDOS	
1998/08	\$2,145,553	\$212,792	30	COLFONDOS	
<div> <div>1998/09-1998/09</div> <div>No se han registrado aportes a tu pensión durante este periodo.</div> <div>Trabajaste durante este periodo? SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/></div> <div>Estado:</div> </div>					
1998/10	\$2,146,000	\$214,593	30	COLFONDOS	
1998/11	\$2,146,000	\$53,628	30	COLFONDOS	
1998/12	\$2,146,000	\$200,517	30	COLFONDOS	
1999/02	\$2,746,000	\$274,592	30	COLFONDOS	
1999/03	\$4,892,000	\$330,277	30	COLFONDOS	
1999/04	\$2,446,000	\$244,592	30	COLFONDOS	
1999/05	\$2,446,000	\$56,346	30	PROTECCION	

Pese a ello, en la historia laboral de COLPENSIONES del señor FRANCISCO JAVIER HERNÁNDEZ GÓMEZ no se reflejan las cotizaciones por este periodo⁹ – , inclusive, en el detalle de periodos devueltos por PROTECCIÓN S.A. a COLPENSIONES tampoco se registran¹⁰. Y COLPENSIONES al reconocer la pensión de vejez no relacionó el lapso en discusión¹¹.

En conclusión, a pesar que COLFONDOS S.A. en su momento trasladó la cuenta de ahorro individual a PROTECCIÓN S.A., la prueba demuestra que esta última no ha girado esos valores a COLPENSIONES.

Pero debe destacarse que la orden proferida a COLFONDOS S.A. no culmina con el traslado de las sumas que estuviesen en la cuenta de ahorro individual, y no ha probado el haber trasladado a COLPENSIONES las sumas de dinero adicionales por

⁹ Carpeta Primera instancia – Archivo 38 – pág. 7

890900565	MANUFACTURAS DE CERAMICA S A	NO	199705	10/06/1997	16004500004469	\$ 495.600	\$ 66.900	\$ 0	R	21	0	Pago aplicado a periodos anteriores
890985703	ESE HOSPITAL MARCO FIDEL SUAREZ	NO	199905	24/07/2008	93227021064106	\$ 2.446.000	\$ 379.600	\$ 0		30	30	Valor devuelto del Régimen de Ahorro Individual por pago al fondo

¹⁰ Carpeta Primera instancia – Archivo 30 – pág. 20 a 28

¹¹ Carpeta Primera instancia – Archivo 31 – pág. 9 a 18

primas para seguro previsional, así como las sumas descontadas por Garantía de Pensión Mínima por el periodo **01 de junio de 1998 al 31 de mayo de 1999**, por lo que la ejecución seguirá en esos términos.

Con relación a COLPENSIONES debe decirse lo siguiente: i) Es claro que no ha ofrecido explicación alguna respecto a la razón por la cual en el lapso **mayo de 1999 a julio de 2020** se relaciona en cada período reportado **30 días** pero como cotizado menos de 30 días, a pesar que en la observación se indica **“Valor devuelto del Régimen de Ahorro Individual por pago al fondo¹²”**. En este orden de ideas, hasta que COLPENSIONES no corrija la situación o brinde una explicación satisfactoria sobre el motivo de la inconsistencia, está en mora de cumplir con la decisión tomada en la providencia que desató la Litis en el proceso de trámite ordinario. ii) Finalmente, respecto a la condena en costas en su contra la Sala encuentra su procedencia al no salir avante las excepciones propuestas y acreditarse que está en mora de cumplir con lo ordenado en la sentencia base de ejecución.

Al salir avante el recurso de apelación no se causan costas de conformidad con lo preceptuado en el numeral 1º del Art. 365 del C.G.P.

4. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Sexta de Decisión Laboral, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, **DECIDE:**

PRIMERO: CONFIRMAR la decisión del 22 de febrero de 2023 pero se **MODIFICA** el numeral **TERCERO** para ordenar seguir adelante la ejecución en contra de COLFONDOS S.A. únicamente por el traslado a COLPENSIONES de las sumas de dinero adicionales por primas para seguro previsional, y las sumas descontadas del Fondo de Garantía de Pensión Mínima, por el periodo 01 de junio de 1998 al 31 de mayo de 1999.

¹² Carpeta Primera instancia – Archivo 38 – pág. 3 a 16

890985703	ESE HOSPITAL MARCO FIDEL SUAREZ	NO	199906	24/07/2008	93227021064107	\$ 2.446.000	\$ 347.900	\$ 0	30	30	Valor devuelto del Régimen de Ahorro Individual por pago al fondo
890985703	ESE HOSPITAL MARCO FIDEL SUAREZ	NO	199908	24/07/2008	9322702A064111	\$ 2.446.000	\$ 379.300	\$ 0	30	30	Valor devuelto del Régimen de Ahorro Individual por pago al fondo
890985703	ESE HOSPITAL MARCO FIDEL SUAREZ	NO	199909	07/10/1999	93227024064110	\$ 2.446.000	\$ 680.300	\$ 680.300	30	0	Valor devuelto del Régimen de Ahorro Individual por pago al fondo
890985703	ESE HOSPITAL MARCO FIDEL SUAREZ	NO	199909	07/10/1999	93227027064100	\$ 2.446.000	\$ 71.500	-\$ 258.700	30	0	Valor devuelto del Régimen de Ahorro Individual por pago al fondo
890985703	ESE HOSPITAL MARCO FIDEL SUAREZ	NO	199909	24/07/2008	93227026064108	\$ 2.446.000	\$ 194.500	-\$ 135.700	30	18	Valor devuelto del Régimen de Ahorro Individual por pago al fondo

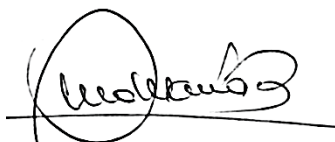
RADICADO 050013105 013 2022 00088 01

PROTECCIÓN S.A. deberá responder por los conceptos trasladados por COLFONDOS S.A. respecto a las cotizaciones realizadas por el señor FRANCISCO JAVIER HERNÁNDEZ GÓMEZ por el periodo 01 de junio de 1998 al 31 de mayo de 1999.

SEGUNDO: Sin costas en esta instancia.

Lo anterior se notifica por ESTADOS. Se da por terminada la audiencia y se firma en constancia por los que en ella intervinieron.

Las Magistradas,



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



LILIANA MARÍA CASTAÑEDA DUQUE
SIN FIRMA POR AUSENCIA JUSTIFICADA

MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N ° 87 del 24 de Mayo de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>

RADICADO 050013105 013 2022 00088 01



RADICADO: 05001 31 05 013 2022 00088 01

AUTO del //19/05/2023

Con este código puede acceder a la actuación de segunda instancia, **para ello debe tener una cuenta de Microsoft**. Enlace en caso de no tener lector QR:

<https://etbcsj->

[my.sharepoint.com/:f:/g/personal/des06sltsmed_cendoj_ramajudicial_gov_co/EnH-8Y6kR6tBmxXz2ZcbxoYBfihZQ2zgA8xs5i18MVP7hw?e=8h5dJq](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/des06sltsmed_cendoj_ramajudicial_gov_co/EnH-8Y6kR6tBmxXz2ZcbxoYBfihZQ2zgA8xs5i18MVP7hw?e=8h5dJq)